

DEPENDENCIA/GRUPO/COMITÉ	COMITÉ DE CONCILIACIÓN Y DEFENSA JUDICIAL SOCIEDAD DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DEL VALLE DEL CAUCA S./ E.S.P. – ACUAVALLE S.A. E.S.P.
Acta de Comité de Conciliación No.	Fecha : 25 de enero de 2022, 8:00 Am

ACTA COMITÉ DE CONCILIACION No 002 DE 2022

Miembros

Gerente	JORGE ENRIQUE SÁNCHEZ CERÓN
Director Jurídico	GUSTAVO ADOLFO OSORIO RODRÍGUEZ
Subgerente Administrativo-Financiero	NATALIA ANDREA CAICEDO LOZADA
Subgerente Operativo	ALEXANDER SÁNCHEZ R.
Subgerente Técnico	CARLOS ANDRÉS HINCAPIÉ YANTEN

En la ciudad de Santiago de Cali, en el despacho de la Dirección Jurídica de **ACUAVALLE S.A E.S.P.**, Siendo las 8:00 Am del día 25 de enero de 2022, se da inicio a la sesión ordinaria del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la entidad, con el fin de desarrollar el siguiente

Orden del día:

1. Instalación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial.
2. Verificación del Quorum

2

3. Revisión, consideración, análisis y decisión sobre propuesta de arreglo presentada por la parte demandante en el proceso abreviado de acción negatoria de servidumbre, bajo radicado No. 2010 - 00059
4. Designación para la elaboración y suscripción del acta y sus correspondientes certificaciones.

Empieza el Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, a agotar el orden del día.

1. Instalación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial.

Toma el uso de la palabra el Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica, dando la bienvenida a todos los asistentes, precisando las reglas de intervención y uso del derecho de voz. Explica a su vez el objeto y funciones del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica, precisando el marco legal aplicable a la presente actuación administrativa.

2. Verificación del Quorum

Atendiendo la conformación del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, realizada a través de la Resolución No. 00380 de 2018, el Secretario Técnico realiza el siguiente llamado a lista:

MIEMBRO	CARGO	¿ASISTIÓ?
Jorge Enrique Sánchez Cerón	Gerente	SÍ
Gustavo Adolfo Osorio Rodríguez	Director Jurídico	SÍ
Natalia Andrea Caicedo Lozada	Subgerente Administrativa y Financiera	SÍ
Alexander Sánchez	Subgerente Operativo	SÍ
Carlos Andrés Hincapié Yanten	Subgerente Técnico	SÍ

Una vez realizado el llamado a lista, se logra verificar que han hecho presencia la totalidad de miembros permanentes del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, por lo tanto, se concluye que hay quorum válido para deliberar y adoptar las decisiones del resorte de éste órgano.

3. Revisión, consideración, análisis y decisión sobre propuesta de arreglo presentada por la parte demandante en el proceso abreviado de acción negatoria de servidumbre, bajo radicado No. 2010 - 00059

En la actualidad, se tramita ante el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Buga, una acción negatoria de servidumbre bajo el radicado No. **2010 - 00059**, promovido por **MARITZA SAAVEDRA DE ABADÍA, GLORIA ABADÍA DE CAMPO, RUTH MARGOTH SÁNCHEZ DE CAMPO** y otros, en el que la **SOCIEDAD DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS DEL VALLE DEL CAUCA S.A. E.S.P. - ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, es parte demandada por la presunta lesión del derecho de propiedad (uso y goce) de los demandantes, por la imposición de una servidumbre de hecho de red de acueducto de servicios públicos domiciliarios en el predio Estrellita Abadía, en el municipio de Guacarí (V).

Los hechos relevantes del caso, son los siguientes:

1. Los demandantes son propietarios de los predios "*La Unión*", "*La Gloria*", "*La Estrella*", "*La Estrella Lote 1*", y "*La Estrellita*", ubicados en el corregimiento de Guabas del municipio de Guacarí.
2. Sobre los predios antes relacionados, atraviesa una red de acueducto que ocupa una franja de 2 metros de ancho por 2.939,87 metros de largo y a 1,2 metros de profundidad, para un área total de 5.879,74 m².
3. La servidumbre fue impuesta de facto por **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, pero no ha sido autorizada ni compensada a los demandantes, ni declara judicialmente o acordada contractualmente.
4. La servidumbre no es indispensable donde se encuentra, ya que se puede trasladar a un costado de los predios por donde pasa la carretera que conduce al municipio de Guacarí.
5. De acuerdo al PBOT de Guacarí, los terrenos de los demandantes se encuentran en un área de expansión urbana.
6. Además, los terrenos revisten gran importancia productiva a nivel rural, siendo aptos para producción agropecuaria, forestal y minera.

Los demandantes, pretenden la indemnización de los daños materiales (daño emergente y lucro cesante) ocasionados presuntamente por la tubería presente en el predio Estrellita Abadía y además que se ordene el retiro de la tubería que atraviesa por el predio. En el escrito de demanda, solicitaron lo siguiente:

- Que se declare que **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, de manera unilateral e injusta ha establecido sobre los predios de propiedad de los demandantes, una servidumbre de acueducto que afecta el normal ejercicio del derecho de posesión y dominio de mis mandantes.
- Que se declare que la servidumbre no se encuentra establecida por declaración judicial o voluntad contractual.
- Que se declare que **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, no ha compensado o indemnizado a los demandantes por el gravamen establecido en los predio de propiedad de los demandantes.
- Que se declare que el trazado o ubicación actual de la referida servidumbre no es necesaria para su existencia y por tanto, puede ser trasladada de igual manera a otro lugar.
- Que como consecuencia de las declaraciones anteriores, se ordene a **ACUAVALLE S.A. E.S.P.** a retirar la servidumbre de acueducto, restituyendo los terrenos utilizados en perfecto estado y además, pagarle a los actores una compensación económica o indemnización por los daños que les ha ocasionado.

De manera subsidiaria, pretenden:

- Que se declare la existencia de la servidumbre continua de acueducto impuesta en los predios de los demandantes, obligando a su registro en la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos de Buga.
- Que como consecuencia de lo anterior, se condene a **ACUAVALLE S.A. E.S.P.** a pagar la suma de **MIL DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS (\$1.200.000.000,00)** y la suma que resulte de multiplicar **CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$40.000.000,00)** por cada año que **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, ha utilizado los predios de los demandantes, junto con los intereses corrientes que el cálculo correspondiente arroje, hasta la fecha en que se haga el pago definitivo.

Por su parte, **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, en el momento procesal oportuno, propuso las siguientes excepciones previas y de mérito:

- *"Prescripción extintiva/adquisitiva de la servidumbre continua ejercida por Acuavalle S.A. E.S.P."*
- *"Constitución de la servidumbre de acueducto por prescripción extintiva en contra de los propietarios y a favor de Acuavalle S.A. E.S.P."*
- *"Responsabilidad contractual del municipio de Guacarí"*

A su vez, **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, formuló demanda de reconversión en la que solicitó que, en virtud de la prescripción adquisitiva ordinaria de dominio, se

declare que pertenece a perpetuidad de **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, la servidumbre de acueducto.

Dentro del trámite ordinario del proceso, se celebró audiencia el 12 de diciembre de 2021, diligencia en la que el Juez, mediante auto ordenó a la parte demandante, presentar dentro de los 15 días siguientes, ante las entidades demandadas, una propuesta de arreglo para terminar de manera anticipada el proceso; y a las partes demandadas, pronunciarse sobre la propuesta de arreglo presentada por los demandantes, a los 20 días de presentación de dicha propuesta.

La parte demandante, cumpliendo la decisión del despacho judicial, presentó el día 14 de diciembre de 2021, una propuesta de arreglo para llegar a una terminación anticipada del proceso. En ese sentido, teniendo en cuenta el artículo 118 de la Ley 1564 de 2012¹, el término de 20 días para pronunciarse sobre la propuesta de los demandantes, finaliza el día miércoles 22 de febrero del año en curso. Sin embargo, la audiencia se reanudará el día 08 de febrero del año en curso, a partir de las 9:00 Am. Así las cosas, se tiene plazo hasta el 07 de febrero del año en curso, para que **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**, se pronuncie sobre la propuesta de arreglo.

La propuesta de la parte demandante, fue la siguiente:

"Que las demandadas retiren la tubería del predio de mis poderdantes, e indemnicen los daños ocasionados durante el periodo de perturbación irregular de la propiedad y posesión de mis poderdantes, respecto de los inmuebles ya determinados hasta la fecha de retiro efectivo de la tubería, perjuicios que ascienden a la suma de \$570'102.145,14, (...)" (Resaltado y negrilla fuera del texto original)

Atendiendo la orden del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Buga y con el fin de que el Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la entidad, cuente con los insumos técnicos pertinentes para la adopción de cualquier decisión en este

¹ **"ARTÍCULO 118. CÓMPUTO DE TÉRMINOS.** El término que se conceda en audiencia a quienes estaban obligados a concurrir a ella correrá a partir de su otorgamiento. En caso contrario, correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió
[.]

En los términos de días no se tomarán en cuenta los de vacancia judicial ni aquellos en que por cualquier circunstancia permanezca cerrado el juzgado."

asunto, el Secretario Técnico, en su calidad de Director Jurídico, le solicitó al apoderado de la parte demandante, a través del memorando 323 del 21 de enero, apoyo en la coordinación para la autorización de visita técnica a realizarse en los predios objeto de litigio, para el día lunes 24 de enero de 2022, a partir de las 9:00 Am. En igual sentido, se solicitó a la Subgerencia Técnica, apoyo en visita técnica y de constatación para el día 24 de enero a las 9:00 Am, en el predio Estrellita Abadía, ubicado en el municipio de Guacarí.

Sin embargo, en comunicación electrónica del día 20 de enero del año en curso, el apoderado de la parte demandante, manifestó que para el día 24 de enero de 2022, no sería posible la realización de la visita técnica, para lo cual, propone realizarla el día 26 de enero del año en curso.

Por la atención de unas diligencias judiciales el mismo día y hora que el apoderado de la parte demandante propone la realización de la visita, se deberá comunicar nueva fecha y hora para la realización de la mencionada diligencia.

En ese sentido, considera el Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la entidad que, se debe aguardar a realizar la visita técnica, para que el órgano adopte una decisión informada desde la perspectiva técnica y jurídica. Por lo tanto, realiza la siguiente proposición:

"Agotar el presente punto del orden del día, sin decisión de fondo y reunirse nuevamente, una vez se haya realizado la visita técnica a los predios objeto de litigio, para adoptar una posición y decisión sobre la propuesta de arreglo de la parte demandante"

La proposición fue sometida a consideración y posterior aprobación, obteniendo el voto favorable de la unanimidad de los miembros permanentes del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**

Decisión del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica:
--

APROBAR la proposición dar por terminado el punto del orden del día, en los términos de la proposición presentada por el Secretario Técnico.

5. Designación para la elaboración y suscripción del acta y sus correspondientes certificaciones.

Una vez agotados los puntos del orden del día, el Secretario Técnico del Comité de Conciliación, presenta al comité, la siguiente proposición:

"Designar al Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de ACUAVALLE S.A. E.S.P., para la elaboración del presente acta. Por su parte, la aprobación de la misma, se realizará con la suscripción de todos y cada uno de los miembros permanentes del Comité"

La proposición fue sometida a consideración y posterior aprobación, obteniendo el voto favorable de la unanimidad de los miembros permanentes del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de **ACUAVALLE S.A. E.S.P.**

Decisión del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica:

APROBAR la proposición sobre la elaboración y aprobación del acta, en los términos de la proposición presentada por el Secretario Técnico.

Una vez leída y aprobada la presente Acta No. 002 de 2022, es suscrita por los miembros permanentes que participaron en la sesión ordinaria de Comité de Conciliación y Defensa Jurídica, el día 25 de enero de 2022.



JORGE ENRIQUE SANCHEZ CERÓN
Gerente



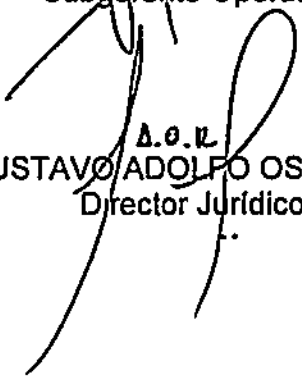
CARLOS ANDRES HINCAPIE YANTEN
Subgerente Técnico



ALEXANDER SANCHEZ R.
Subgerente Operativo



NATALIA ANDREA CAICEDO LOZADA
Subgerente Administrativo-Financiero



^{A.O.R.}
GUSTAVO ADOLFO OSORIO R.
Director Jurídico