	<b>SISTEMA GESTION DOCUMENTAL OFICIO</b>	Código:	SGD-O-001
		Versión No.: 02	

Sevilla Valle, 02 de febrero de 2022

Señor  
ORLANDO DE JESUS BEDOYA  
C 53 44 25  
Sevilla

**ASUNTO: NOTIFACION POR AVISO**

Respetado señor:

Al no haberse llevado a cabo la notificación personal sobre la Respuesta concluyente reclamación radicada el 13 de enero de 2022, vía correo electrónico [jesanchez@acuavalle.gov.co](mailto:jesanchez@acuavalle.gov.co), [acuavalle@acuavalle.gov.co](mailto:acuavalle@acuavalle.gov.co), [dtsuroccidente@superservicios.gov.co](mailto:dtsuroccidente@superservicios.gov.co), emitida mediante oficio AC 523 de fecha 27 de enero de 2022, por el PROFESIONAL III AGUA 6 de la Sociedad de Acueductos y Alcantarillados del Valle del Cauca S.A. E.S.P., y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se realiza la notificación subsidiaria por AVISO, remitiendo copia íntegra del acto notificado.


La presente notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Atentamente,



MARGARITA LOPEZ  
Profesional III de Operaciones  
Agua 6

Transcriptor:  
Aprobó:

	<b>SISTEMA GESTION DOCUMENTAL OFICIO</b>	<b>Código:</b> SGD-O-001
		<b>Versión No.:</b> 02

AC- 523

Sevilla, 27 de enero de 2022

Señor

**ORLANDO DE JESUS BEDOYA MUÑOZ**

**PETICIONARIO**

**C 53 44 25**

**Sevilla, Valle**

**ASUNTO: Respuesta concluyente reclamación radicada el 13 enero 2022, vía correo electrónico [jesanchez@acuavalle.gov.co](mailto:jesanchez@acuavalle.gov.co), [acuavalle@acuavalle.gov.co](mailto:acuavalle@acuavalle.gov.co), [dtsuroccidente@superservicios.gov.co](mailto:dtsuroccidente@superservicios.gov.co)**

Reciba un cordial saludo de la Sociedad de Acueductos y Alcantarillados del Valle del Cauca, ACUAVALLE S.A. E.S.P., a la vez que nos permitimos dar respuesta **concluyente reclamación radicada el 13 enero 2022, vía correo electrónico [jesanchez@acuavalle.gov.co](mailto:jesanchez@acuavalle.gov.co), [acuavalle@acuavalle.gov.co](mailto:acuavalle@acuavalle.gov.co), [dtsuroccidente@superservicios.gov.co](mailto:dtsuroccidente@superservicios.gov.co)**, en correspondencia a las múltiples reclamaciones ya resueltas que dan fe de la respuesta concluyente a sus continuas reclamaciones y reiterativas peticiones por las mismas causas que se ha convertido en un desgaste administrativo.

ACUAVALLE S.A. E.S.P reiteradamente ha dado atención oportuna a las confusas reclamaciones, derechos de petición, recursos de reposición y subsidiariamente en apelación presentados a esta operadora, los que en su totalidad se han resuelto dentro de los términos de ley, con respuestas concretas y de fondo, respetando el debido proceso y todos los derechos al mencionado usuario, en cumplimiento a los procedimientos normativos correspondientes.

Dejamos claro que, si bien el peticionario tiene derecho a una respuesta de fondo sobre los asuntos planteados, también se encuentra en la obligación de no abusar del derecho de petición, conducta que implica para la entidad que responde un desgaste injustificado en el ejercicio de sus funciones que congestionan administrativamente nuestra función.

Relacionamos a continuación las reclamaciones que han sido resueltas a la fecha:

1. Los radicados E 001278 2021 y Radicado E 001305 2021 del 09 y 10 de marzo del año 2021 referenciado Sentencia de Tutela

Propiedad de ACUAVALLE S.A. - E.S.P. - Prohibida su reproducción


Página 1

Avenida 5 Norte No. 23 A N - 41 Santiago de Cali (Valle del Cauca) PBX 620 34 00

Línea Gratuita Atención al Cliente 01 8000 91 36 22 NIT 890.399.032-8


[acuavalle@acuavalle.gov.co](mailto:acuavalle@acuavalle.gov.co) - [www.acuavalle.gov.co](http://www.acuavalle.gov.co)



	<b>SISTEMA GESTION DOCUMENTAL OFICIO</b>	<b>Código:</b> SGD-O-001
		<b>Versión No.:</b> 02


- Rad.76-736-31-05-001-2014-00020-01 Juzgado Laboral del Circuito, Sevilla Valle del Cauca, del 21 de marzo de 2014. No impugnada. Sin cumplir sentencia, sin cumplir inspección judicial del Jueza, ordenado, restablecer las condiciones del acueducto domiciliario en el estado que estaban. Fue resuelto en todas sus partes mediante oficio AC 1724 con fecha 26 de marzo de 2021 notificado por aviso el día 05 de abril de 2021 ante los impedimentos para hacerle a Usted una notificación personal.
2. De fecha 11 de abril de 2021 mediante correo electrónico con asunto: Silencio Administrativo positivo. Fue resuelto en todas sus partes y dentro de los términos de ley mediante AC 1923 de fecha 13 de abril de 2021, notificado por aviso el día 15 de abril de 2021 ante los impedimentos para hacerle a Usted una notificación personal.
  3. De fecha 16 de abril de 2021 con asunto: Jurisprudencia- Inoponibilidad de los actos celebrados extralimitando facultades. Características instaurado mediante correo electrónico. Fue resuelto en todas sus partes y dentro de los términos de ley mediante oficio AC 2058 con fecha del 21 de abril de 2021 notificado por aviso el día 22 de abril de 2021 ante los impedimentos para hacerle a Usted una notificación personal.
  4. De fecha 20 de abril de 2021 y 21 de abril de 2021 mediante correo electrónico con asuntos: Reiteración Silencio Administrativo Positivo y reconocer silencio administrativo Positivo sobre as reclamaciones instauradas el día 9 y 10 de marzo de 2021 con radicados 001278 y 001305. Fue resuelto mediante AC 2113 de fecha 23 de abril de 2021 notificado por aviso el día 23 de abril de 2021 ante los impedimentos para hacerle a Usted una notificación personal.
  5. De fecha 03 de julio de 2021 mediante correo electrónico con asunto: Prioritario. Acceso a documento no reservado. Fue resuelto mediante correo electrónico el día 12 de julio de 2021, notificado mediante correo electrónico el día 12 de julio de 2021.
  6. De fecha 13 de julio de 2021 radicado 003193 – 2021 con asunto: Reclamo. Resuelto mediante AC 4304 de fecha 02 de agosto de 2021. Notificado el día 05 de agosto de 2021.
  7. De fechas 07 y 11 de agosto de 2021, instaurados vía correo electrónico planteando recurso de reposición en subsidio de apelación contra escrito citación notificación personal oficio AC 4304 del 02 de agosto de 2021 y autorización de pago parcial. Resuelto mediante AC 4716 de fecha 23 de agosto de 2021. Notificado el 28 de agosto de 2021. Enviando copia de la respuesta y el expediente a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.



	<b>SISTEMA GESTION DOCUMENTAL OFICIO</b>	<b>Código:</b> SGD-O-001
		<b>Versión No.:</b> 02


8. De fecha 07 de septiembre de 2021, instaurado mediante correo electrónico con asunto FECHA DE EXPEDICION 07 SEP 2021 y mi antelado con presunción de legalidad "referencia de pago N° 8114728 versus respeto del acto propio desde el documento inclusive desde el DOCUMENTO EQUIVALENTE N° 52143627 FECHA DE EXPEDICION 07 MAY 2021 (...), radicados #20215292542622 de fecha 08 de septiembre de 2021 y traslado por competencia de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios N° 20218504160071; resuelto mediante AC 5453 DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2021, notificado el 28 de septiembre de 2021.
9. De fecha 13 de septiembre de 2021 con asunto QUEJA interpuesta ante la Procuraduría General de la Nación con radicado E – 2021-2163578 de fecha 21 de abril de 2021 y trasladada por competencia a este operador mediante correo electrónico de fecha 13 de septiembre de 2021, resuelto mediante AC 5508 de fecha 28 de septiembre de 2021 notificado el 04 de octubre de 2021.
10. De fecha 28 de septiembre de 2021 con asunto. "mi reclamo ante mi factura # 27564512 de junio 13 de 2012 no fue resuelto siendo la susodicha Margarita, vinculada a la acción de tutela 7673631033012014-00005-00 y fallo radicación 76-736-31-05-001-2014-00020-01 del 21 de marzo de 2014, juzgado laboral circuito de Sevilla valle, guardo silencio, no tutelo el asunto 27409570 de vivienda en Cr 48 # 50 37 o 50 47, le fue notificada la sentencia con oficio # 117 DEL 25 DE MARZO DE 2014....," resuelto mediante AC 5961 de fecha 15 de octubre de 2021 notificado el 20 de octubre de 2021.
11. De fecha 05 de octubre de 2021 con asunto: AUTORIZACION DE PAGO PARCIAL resuelto mediante AC 6178 de fecha 25 de octubre de 2021 notificado el 26 de octubre de 2021.
12. De fecha 05 de octubre de 2021 con asunto: AUTORIZACION D EPAGO PARCIAL resulta mediante AC 6239 de fecha 27 de octubre de 2021 notificado el 27 de octubre de 2021.
13. De fecha 09 de noviembre de 2021 con asunto: **RECLAMO NOVIEMBRE "documento equivalente N° 55017927 FECHA DE EXPEDICION 08 DE NOVIEMBRE 2021 00 00"**, resuelto mediante AC 6891 de fecha 29 de noviembre de 2021 notificado el 06 de diciembre de 2021 previa citación de fecha 29 de noviembre 2021, resuelto dentro de los términos de ley mas no extemporáneo como Usted lo manifiesta sin que haya lugar en momento alguno al supuesto silencio administrativo positivo.



	<b>SISTEMA GESTION DOCUMENTAL OFICIO</b>	Código: SGD-O-001
		Versión No.: 02

14. De fecha 23 de noviembre de 2021 instaurado mediante correo electrónico resuelto mediante AC 7034 de fecha 3 de diciembre de 2021 notificado el 06 de diciembre de 2021.
15. De fecha 14 de diciembre de 2021 requerimiento de expediente de la SSPD AC 5453 y AC 5508, **Acusa recibido con Radicado 20218504003072** con fecha 16 de diciembre de 2021
16. De fecha 14 de diciembre de 2021 requerimiento de expediente de la SSPD resolución 005 del 16 de noviembre de 2021 Acusa recibido con Radicado 202185039999782 de fecha 17 de diciembre de 2021
17. De fecha 10 de diciembre de 2021 con asunto: recurso de reposición AC 6891 del 29 de noviembre de 2021 ante la SSPD, resuelto mediante AC 7464 de fecha 27 de diciembre de 2021 citado el 29 de diciembre de 2021, notificado el 6 de enero de 2022, como puede constarse en el artículo 3° del **recurso AC-7464**, se da traslado a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios para que se analice el abuso del derecho de petición dando curso a la vía gubernativa para que se desate el recurso de apelación.
18. De fecha 14 de diciembre de 2021 con asunto declaración inexistencia escrito AC 6239 ... 27 de octubre de 2021 trasladado por competencia con número de radicado 20218505931321 de la SSPD, resuelto mediante AC 7466 de fecha 27 de diciembre de 2021, citado el 29 de diciembre de 2021 notificado el 6 de enero de 2022, que hace referencia al radicado #E-6410 en que se emitió respuesta concluyente toda vez que su caso fue atendido de manera oportuna con argumentos de fondo en la resolución #005 del 16 de noviembre de 2021.
19. De fecha 14 de diciembre de 2021 traslado por competencia de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios # 2021850594541 de fecha 13 de diciembre 2021 al radicado # 20215293055412 con expediente 2021850170100002E con asunto "**DOCUMENTO EQUIVALENTE N° 54680202 expedido 11 de octubre 2021**", solicito formulario "**AUTORIZACION PAGO PARCIAL**" – no como abono. Resuelto mediante AC 1 de fecha 03 de enero de 2022 citado el 03 de enero de 2022 sin comparecer aun a la notificación.
20. De fecha 15 de diciembre de 2021 con asunto AUTORIZACION PAGO PARCIAL Resuelta mediante AC-7569 de fecha 30 de diciembre de 2021, citado el 30 de diciembre de 2022, notificado personalmente el 13 de enero de 2022.



	<b>SISTEMA GESTION DOCUMENTAL OFICIO</b>	Código:
		SGD-O-001
		Versión No.: 02

21. De fecha 11 de enero de 2022 con asunto Traslado de la SSPD radicado # 20218503474622 de fecha 9 de noviembre 2021, resuelto con el oficio AC-088 de fecha 11 de enero de 2022.

Apreciado usuario Usted reiterativamente ha venido reclamando sobre lo mismo a lo cual Acuavalle S.A. E.S.P., ha dado respuesta de fondo, consecuentemente con las múltiples atenciones a las sendas reclamaciones del señor BEDOYA resueltas de fondo como se evidencia en las secuenciales respuestas, consideramos importante remitirse al artículo 95 de la constitución política que señala en su numeral 1o. que son deberes del ciudadano *"respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios"*.

Con respecto a sus reiteradas peticiones a su vez descritas en el oficio recibido el día 13 de enero de 2022, las mismas han sido resueltas de fondo en las diferentes respuestas concluyentes emitidas por esta operadora arriba relacionadas, no obstante en atención a su nueva petición procederemos adjunto al presente acto administrativo a hacerle entrega de una copia del formulario de remisión del expediente a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Traigo a colación aparte de la sentencia T-103-19 que servirá como base para el análisis jurídico que deberá realizarse:

*"Según la jurisprudencia de esta Corte, una persona comete abuso del derecho cuando (i) obtuvo el derecho de forma legítima, pero lo utiliza para fines contrarios al ordenamiento jurídico; (ii) se aprovecha de la interpretación de las normas o las reglas, con el fin de obtener resultados no previstos por el ordenamiento jurídico; (iii) hace un uso inadecuado e irrazonable del derecho, contrario a su contenido esencial y a sus fines; y (iv) invoca las normas de una forma excesiva y desproporcionada desvirtuando el objetivo jurídico que persiguen"*

El abuso del derecho está proscrito por el artículo 95 de la Constitución Política que señala, en su numeral 1º, que son deberes del ciudadano *"respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios"*. Así mismo, en el Código Civil se hace referencia al abuso del derecho cuando se consagra el ejercicio legítimo del derecho a la propiedad (artículo 669) y en las disposiciones relativas a la responsabilidad (artículos 2341, 2343, 2356, entre otros). El Código de Comercio, en su artículo 830, señala también que *"El que abuse de sus derechos estará obligado a indemnizar los perjuicios que cause"*.

Las sentencias T-511 de 1993[50] T- 465 de 1994[51] T-017 de 1995[52] SU-624 de 1999[53], analizaron casos relativos al abuso del derecho. Un desarrollo completo de esta figura se encuentra en la Sentencia C-258 de 2013[54], en la que se estudiaron varias demandas de inconstitucionalidad contra el artículo 17

Propiedad de ACUAVALLE S.A. - E.S.P. - Prohibida su reproducción


Página 5

Avenida 5 Norte No. 23 A N - 41 Santiago de Cali (Valle del Cauca) PBX 620 34 00

Línea Gratuita Atención al Cliente 01 8000 91 36 22 NIT 890.399.032-8

acuavalle@acuavalle.gov.co - www.acuavalle.gov.co



	SISTEMA GESTION DOCUMENTAL <b>OFICIO</b>	Código: SGD-O-001
		Versión No.: 02

de la ley 4 de 1992, que establecía un régimen pensional especial para los congresistas. En dicha oportunidad, señaló la Corte:

*“[A]l interpretar el artículo 830 del Código de Comercio, disposición que por excelencia acoge la regla del abuso del derecho en el ordenamiento jurídico colombiano, la Corte Suprema señaló el alcance de la figura así:*

*“(…) los derechos deben ejercerse en consonancia con los fines que les son propios, fines que están determinados por la función específica que cumplen en la convivencia humana, y en virtud de los cuales el derecho objetivo los regula y tutela. Mas, en cuanto postulado esencial del derecho, carácter que muy pocos se atreven a disputarle, trasciende del ámbito meramente extracontractual al cual se quiso restringir, para orientar, por el contrario, toda actividad humana amparada por el ordenamiento jurídico, de modo que, inclusive, el artículo 95 de la Constitución Política Colombiana lo considera uno de los deberes “de la persona y del ciudadano”, amén que manifestaciones del mismo pueden percibirse en el derecho público en la medida en que éste reprime el ejercicio arbitrario del poder o su desviación.*


*Así, pues, es preciso destacar que aquellas actividades protegidas por el derecho que se ejecuten anómala o disfuncionalmente, motivadas por intereses inconfesables, ilegítimos o injustos que se aparten de los fines económicos-sociales que les son propios, deben considerarse como abusivas y, subsecuentemente, generadoras de la obligación indemnizatoria, como igualmente lo son aquellas que comportan el ejercicio malintencionado e inútil del derecho subjetivo”[55] Negritas y cursiva en el texto.*

Ahora bien, frente al abuso del derecho la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios ha manifestado:

*“...en lo que tiene que ver con la presentación reiterada de solicitudes de información, se tiene que estas deben ser resueltas de manera oportuna en todos los casos, a no ser que el tema de consulta sea el mismo en todas las circunstancias; en ese caso, la jurisprudencia ha señalado en numerosas oportunidades, entre ellas en la Sentencia T-575 de 1994, lo siguiente:*

**“(…) la Sala reitera que el titular del derecho de petición y de acceso a los documentos públicos debe ejercerlo en forma que evite todo abuso en**



	<b>SISTEMA GESTION DOCUMENTAL OFICIO</b>	Código:
		SGD-O-001
		Versión No.: 02

**cuanto respecta tanto a su frecuencia como a la cantidad, contenido y forma de los documentos solicitados, de modo que el ejercicio de su facultad sea compatible con las actividades propias de quien está llamado a permitir el acceso al documento o de sus demás conciudadanos. La petición debe ser, desde todo punto de vista, razonable.** (Subrayado fuera de texto).

Finalmente, al respetado usuario, le hemos venido reiterando que ACUAVALLE S.A E.S. P ha atendido y agotado el debido proceso con cada una de las reclamaciones y peticiones que ha elevado a esta operadora notificándole que todas nuestras decisiones se encuentran en firme y agotado la vía administrativa también llamada vía gubernamental.

Acuavalle S.A. E.S.P., muy a pesar del desgaste administrativo ha dado respuesta de fondo a todas las confusas reclamaciones de acuerdo con la información suministrada en el petitorio, y cuyas respuestas han sido emitidas dentro de los términos de ley con las argumentaciones normativas, razón por la cual, en algunos casos, no comportan la categoría de actos administrativos susceptibles de ser recurridos.

Ahora bien, de todo lo anterior llama la atención de esta operadora que en las sendas y confusas peticiones de fechas: 9 de marzo, 10 marzo, 11 de abril, 16 de abril, 20 abril, julio 3, julio 13, 7 de agosto, 11 de agosto, 26 de agosto, 8 de septiembre, 28 de septiembre, 01 de octubre, 5 de octubre, 7 de octubre, 11 de octubre, 2 de noviembre, 9 de noviembre, 23 de noviembre, 10 de diciembre, 14 de diciembre, 15 de diciembre, 27 de diciembre, 13 de enero, se cuestionan nuevamente los temas que han sido abordados reiteradamente, razón suficiente para considerar que en este caso se está abusando del derecho constitucional a la petición.

Al respecto, la abundante jurisprudencia de tutela de la H. Corte Constitucional al abordar el tema del abuso del derecho de petición, señaló que tal circunstancia se distingue principalmente por:

1. "La frecuencia"
2. "La cantidad"
3. "El contenido"
4. "La forma"
5. "La compatibilidad con las actividades propias de quien está llamado a permitir el acceso al documento".

Propiedad de ACUAVALLE S.A. - E.S.P. - Prohibida su reproducción


Página 7

Avenida 5 Norte No. 23 A N - 41 Santiago de Cali (Valle del Cauca) PBX 620 34 00

Línea Gratuita Atención al Cliente 01 8000 91 36 22 NIT 890.399.032-8

acuavalle@acuavalle.gov.co - www.acuavalle.gov.co



	<b>SISTEMA GESTION DOCUMENTAL OFICIO</b>	Código:
		SGD-O-001
		Versión No.: 02

6. “La compatibilidad con las actividades propias de los demás ciudadanos.”(1)

Para el caso que ocupa la atención, es dable afirmar que el Derecho de Petición al igual que los demás derechos fundamentales consagrados en el orden constitucional no tienen perse el carácter de absolutos, toda vez que comportan los límites impuestos por los derechos de los demás y el orden jurídico, lo cual armoniza con los principios constitucionales y legales de la administración, especialmente en lo atinente a la celeridad y economía de la actuación administrativa.

De ahí que la petición reiterativa cercana en el tiempo evidencie un ejercicio abusivo del derecho de petición particularmente si se trata de información ya suministrada por esta operadora, circunstancia que riñe con los principios constitucionales y legales de la función administrativa, como quiera que en cada oportunidad aumenta el volumen de información, obstruye el derecho de los demás ciudadanos que acuden a esta operadora en ejercicio del derecho de petición y por contera impide que el funcionario encargado de suministrar la información atienda oportunamente la solicitud por no poder disponer de los recursos físicos, técnicos y documentales sin los cuales no podría brindar una respuesta adecuada y oportuna a la demanda de solicitudes reiterativas que constituyen una conducta concluyente.

Respetado usuario, desde ACUAVALLE S.A. E.S.P. hemos agotado todos los procesos admirativos siendo garantistas del debido proceso, por lo que esperamos de esta manera haber presentado suficientes pruebas y argumentaciones; que develan que hemos dado respuestas de fondo a sus reiteradas peticiones sin que se haya incurrido en ningún momento en los supuestos silencios administrativos mencionados por Usted, al contrario, se ha tipificado una conducta concluyente.

De Usted muy cordialmente,



**MARGARITA LOPEZ**

**Profesional III - Operación AGUA 6**

*Copia:*

JULIAN DAVID OROBIO JURADO - Profesional III - Dirección Jurídica

JHULIANA GARZON BEJARANO - Subgerente Comercial

GOLDA LUCY BENAVIDES CAICEDO - Profesional IV Departamento Gestión Servicio al Cliente ( E )

*Anexos:*

*Transcriptor:*

Margarita L.

*Aprobo*

*Copia Externa*

Propiedad de ACUAVALLE S.A. - E.S.P. - Prohibida su reproducción


Página 8

Avenida 5 Norte No. 23 A N - 41 Santiago de Cali (Valle del Cauca) PBX 620 34 00

Línea Gratuita Atención al Cliente 01 8000 91 36 22 NIT 890.399.032-8

acuavalle@acuavalle.gov.co - www.acuavalle.gov.co



	<b>SISTEMA GESTION DOCUMENTAL OFICIO</b>	Código: SGD-O-001 Versión No.: 02
--	--	---

Sevilla Valle, 27 enero de 2022

El suscrito operario auxiliar en redes JULIAN ANDRES SOHACHA TABORDA identificado con cédula de ciudadanía 1.113.306.959 expedida en Sevilla Valle me permito:

### HACER CONSTAR

Que el día 27 de enero de 2022, por instrucciones del Punto de Atención al Usuario – PAU, me dirigí en repetidas ocasiones a la vivienda ubicada en la Calle 53 # 44-25 de propiedad del señor ORLANDO DE JESUS BEDOYA MUÑOZ y demás hermanos, con el fin de hacer entrega de la citación al mencionado usuario dónde no se logró ubicar, para la notificación personal del oficio AC-523 de fecha 27 de enero de 2022 en el PAU- Sevilla, con asunto respuesta concluyente reclamación radicada el 13 de enero de 2022, vía correo electrónico [iesanchez@acuavalle.gov.co](mailto:iesanchez@acuavalle.gov.co), [acuavalle@acuavalle.gov.co](mailto:acuavalle@acuavalle.gov.co), [dtsuroccidente@superservicios.gov.co](mailto:dtsuroccidente@superservicios.gov.co) el Punto de Atención al Usuario – PAU.

Ante los inconvenientes para ser ubicado en su vivienda, se visitó en 3 oportunidades sin encontrar a nadie en el predio.

Para constancia de lo anterior se firma en Sevilla, Valle, a los 27 días del mes de enero de 2022.

Atentamente,



JULIAN ANDRES SOHACHA TABORDA  
AUXILIAR REDES  
SECCIONAL SEVILLA - AGUA 6